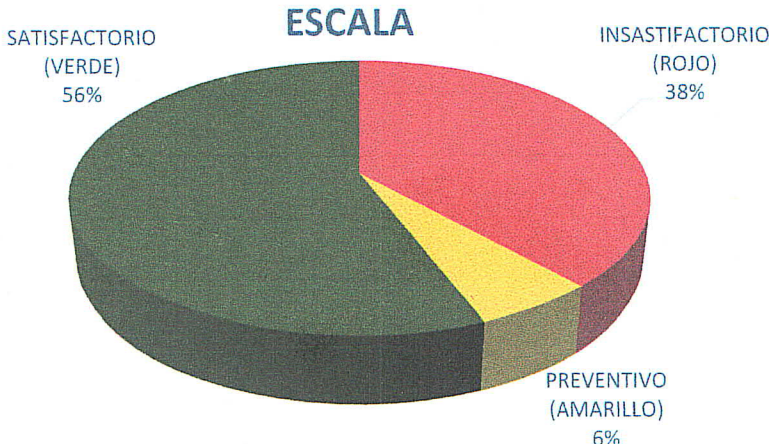


PERIODO:	01 de Enero al 31 de Marzo de 2026.								
TIPO DE EVALUACIÓN:	De Seguimiento de Indicadores concerniente a lo planeado con respecto a lo reportado en el primer trimestre (sin acumulado).								
CARACTERÍSTICAS DE EVALUACIÓN:	Trabajo 100% de gabinete y documental.								
OBJETO DE LA EVALUACIÓN:	Mecanismo de control necesario como inducción al proceso evaluativo a través del seguimiento de los indicadores formulados en los Programas presupuestarios (Pp) de las unidades administrativas, tomando como base los parámetros preestablecidos en relación a las metas planeadas y metas cumplidas con enfoque basado en evidencia mediante los medios de verificación de los indicadores, buscando que el seguimiento se lleve como un proceso de aprendizaje y reflexión crítica que permita facilitar la toma de decisiones a los ejecutores de los Programas para una mejora continua.								
UNIVERSO DE LA EVALUACIÓN:	Se da seguimiento de conformidad a la frecuencia de medición a un total de 308 indicadores del ejercicio 2026.								
RESULTADOS:	➤ En seguimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados de los Pp correspondientes al primer trimestre Enero-Marzo) del ejercicio 2026, se informa: ➤ 172 indicadores se reportan en verde; ➤ 18 indicadores se reportan en amarillo; ➤ 118 indicadores en rojo, de estos 82 presentan un bajo avance de cumplimiento y 36 excedieron su cumplimiento con respecto a su planeación del trimestre. ➤ 44 indicadores del nivel propósito y fin, no iniciados programados para iniciar en el segundo y el cuarto trimestre respectivamente. ➤ El resultado del 1er. trimestre proyecta una parametrización mayormente verde en relación con la meta planeada y la meta reportada (sin acumulado); ➤ Implementar controles preventivos para aquellos indicadores que no reportan avance y que no correspondan a bajo demanda, asimismo, elaboración de Oficios con las justificaciones que correspondan a los indicadores excedidos.								
IMPACTO SOBRE EL PMD:	ESCALA  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Satisfactorio (Verde)</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>Insatisfactorio (Rojo)</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Preventivo (Amarillo)</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table> ■ INSASTIFACTORIO (ROJO) ■ PREVENTIVO (AMARILLO) ■ SATISFACTORIO (VERDE)	Categoría	Porcentaje	Satisfactorio (Verde)	56%	Insatisfactorio (Rojo)	38%	Preventivo (Amarillo)	6%
Categoría	Porcentaje								
Satisfactorio (Verde)	56%								
Insatisfactorio (Rojo)	38%								
Preventivo (Amarillo)	6%								

ACCIONES DE MEJORA:	Contribuir para que las unidades administrativas ejecuten sus Programas presupuestarios a fin de que den cumplimiento a los objetivos estratégicos institucionales. Se llevaron a cabo sugerencias de mejora respecto a las Fichas Técnicas (FTI), a presentar bien requisitadas las Fichas Técnicas de los Indicadores, firmadas y selladas, así como, a presentar la documentación mencionada en los medios de verificación y a acudir con el Ingeniero del Sistema Siacor para algunas correcciones técnicas presentadas en algunas Fichas Técnicas de los Indicadores.
-----------------------------------	--

ELABORÓ

LIC. ADMIN MUÑOZ SOSA
DIRECTOR DE LA UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

Tulancingo de Bravo, Hidalgo; a 29 de Abril del 2026.